

СОСТОЯНИЕ СЕТИ ООПТ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПЕТРОВА Ольга Викторовна^{1,3}

ПЕТРОВ Виктор Николаевич³

БОРОВИЧЁВ Евгений Александрович^{1,2}

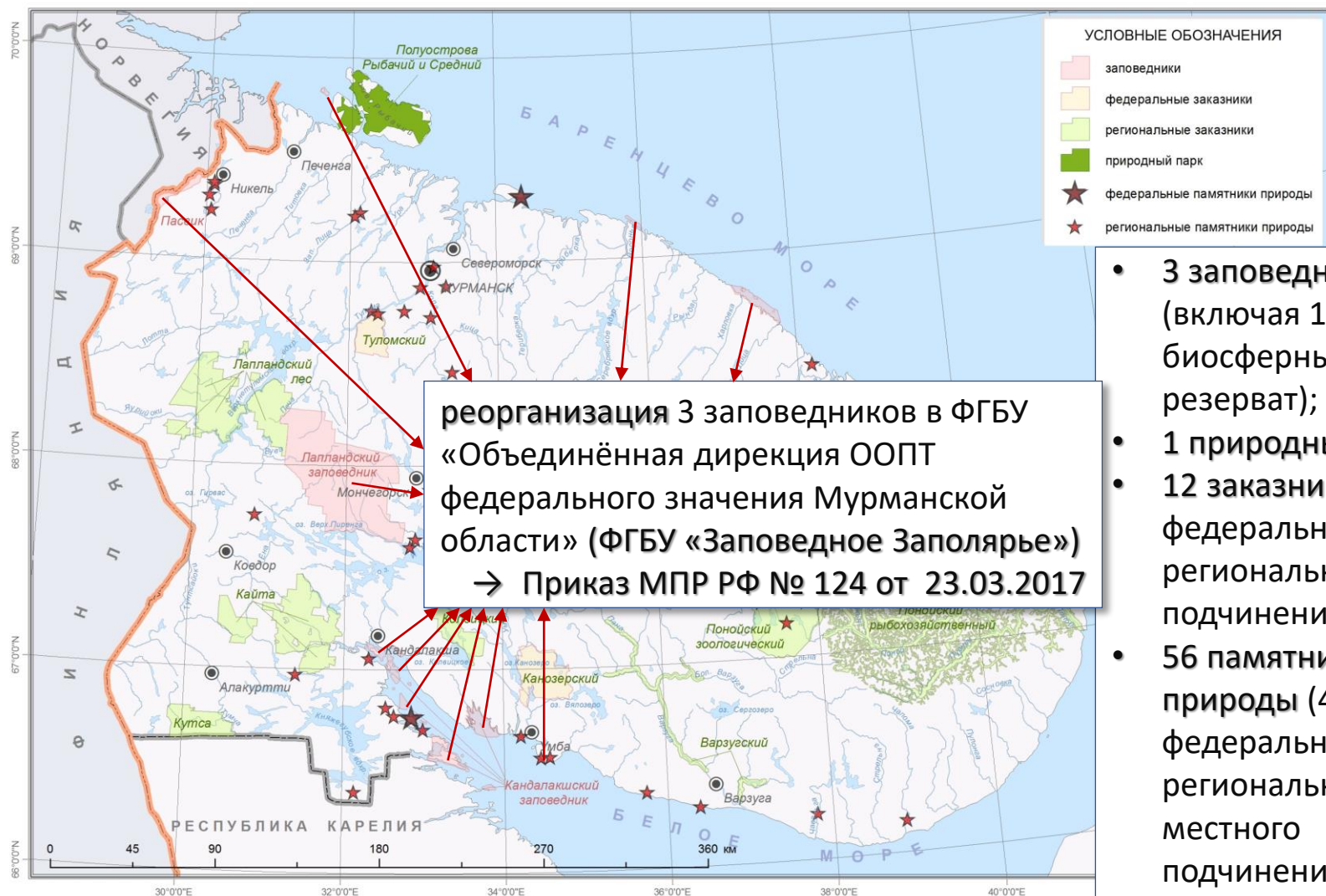
КОРОЛЕВА Наталья Евгеньевна²

¹ – Институт проблем промышленной экологии Севера КНЦ РАН

² – Полярно-альпийский ботанический сад-институт КНЦ РАН

³ – Кольский центр охраны дикой природы

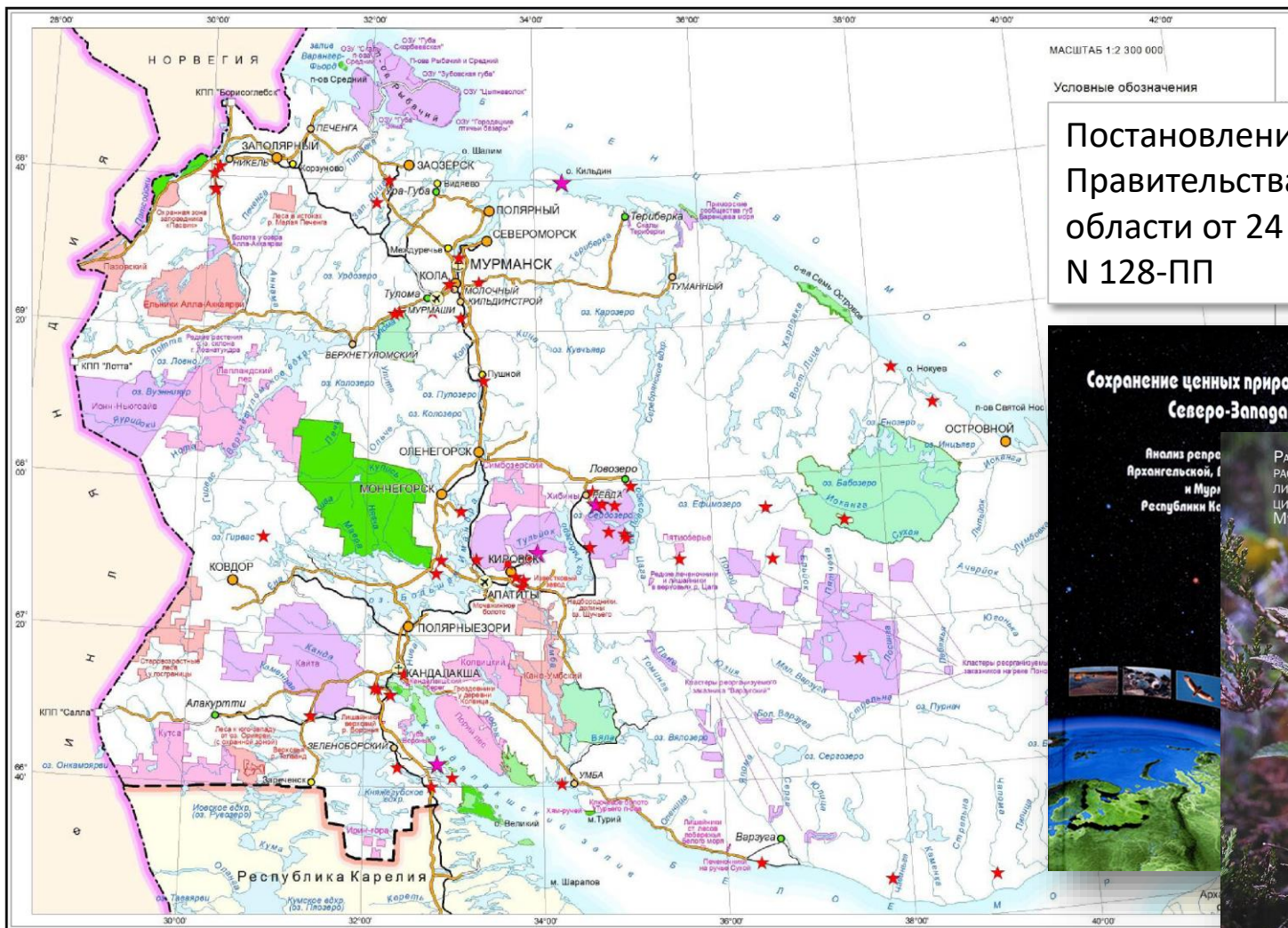
СОСТОЯНИЕ СЕТИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ на 1 марта 2017 г.



- 3 заповедника (включая 1 биосферный резерват);
- 1 природный парк;
- 12 заказников (3 – федерального, 9 – регионального подчинения);
- 56 памятников природы (4 – федерального, 50 – регионального, 2 – местного подчинения);
- 1 – ботанический сад

РАЗВИТИЕ СЕТИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Схема размещения ООПТ Мурманской области до 2013, 2018 годов и на перспективу до 2038 года

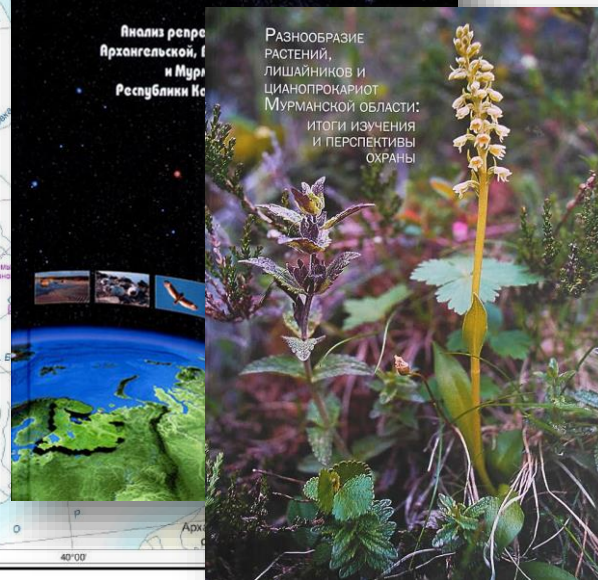


Постановление
Правительства Мурманской
области от 24 марта 2011 г.
N 128-ПП

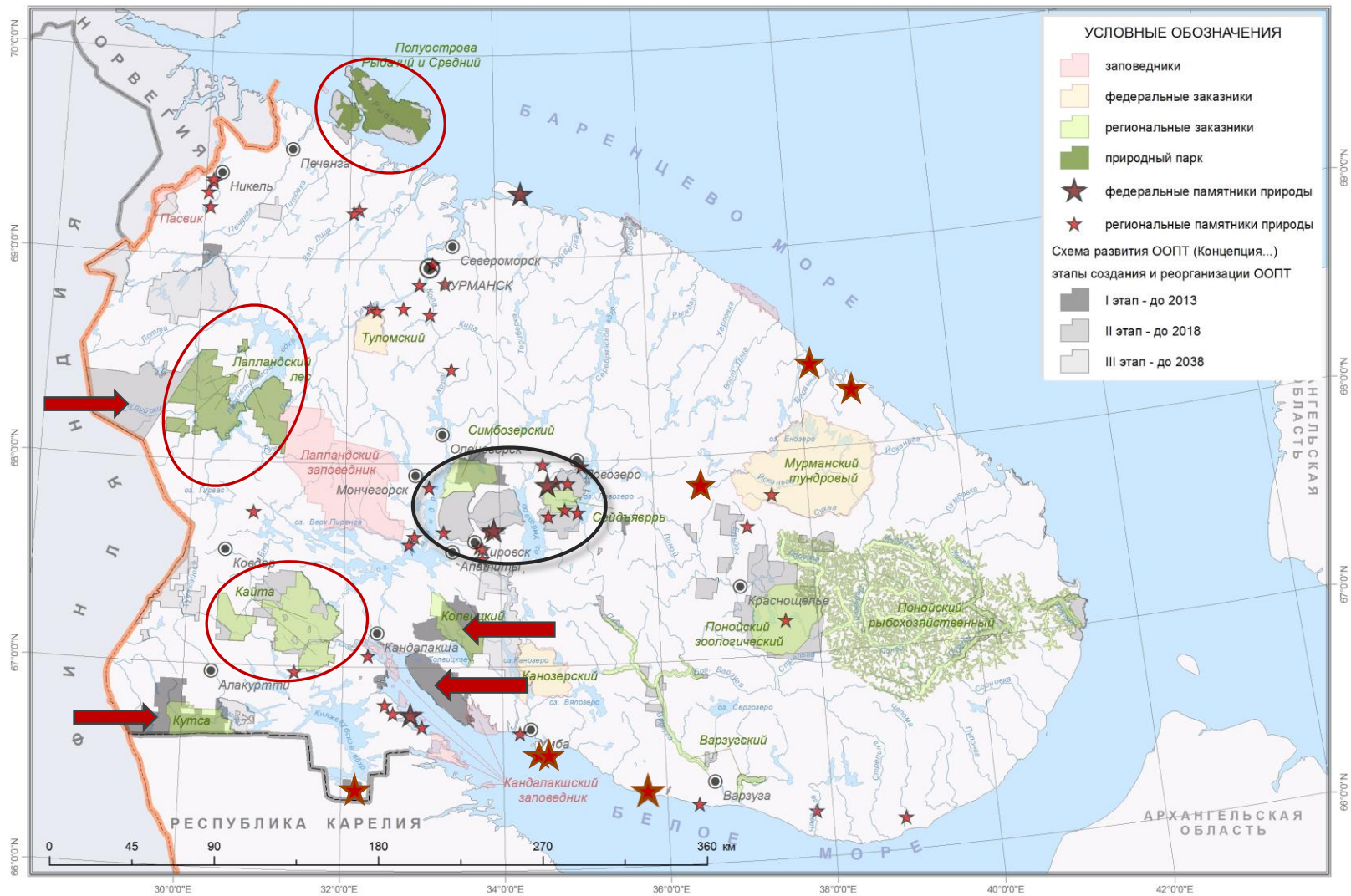
Сохранение ценных природных территорий
Северо-Запада России

Анализ репре-
зентативности
и муле-
Республики Ко

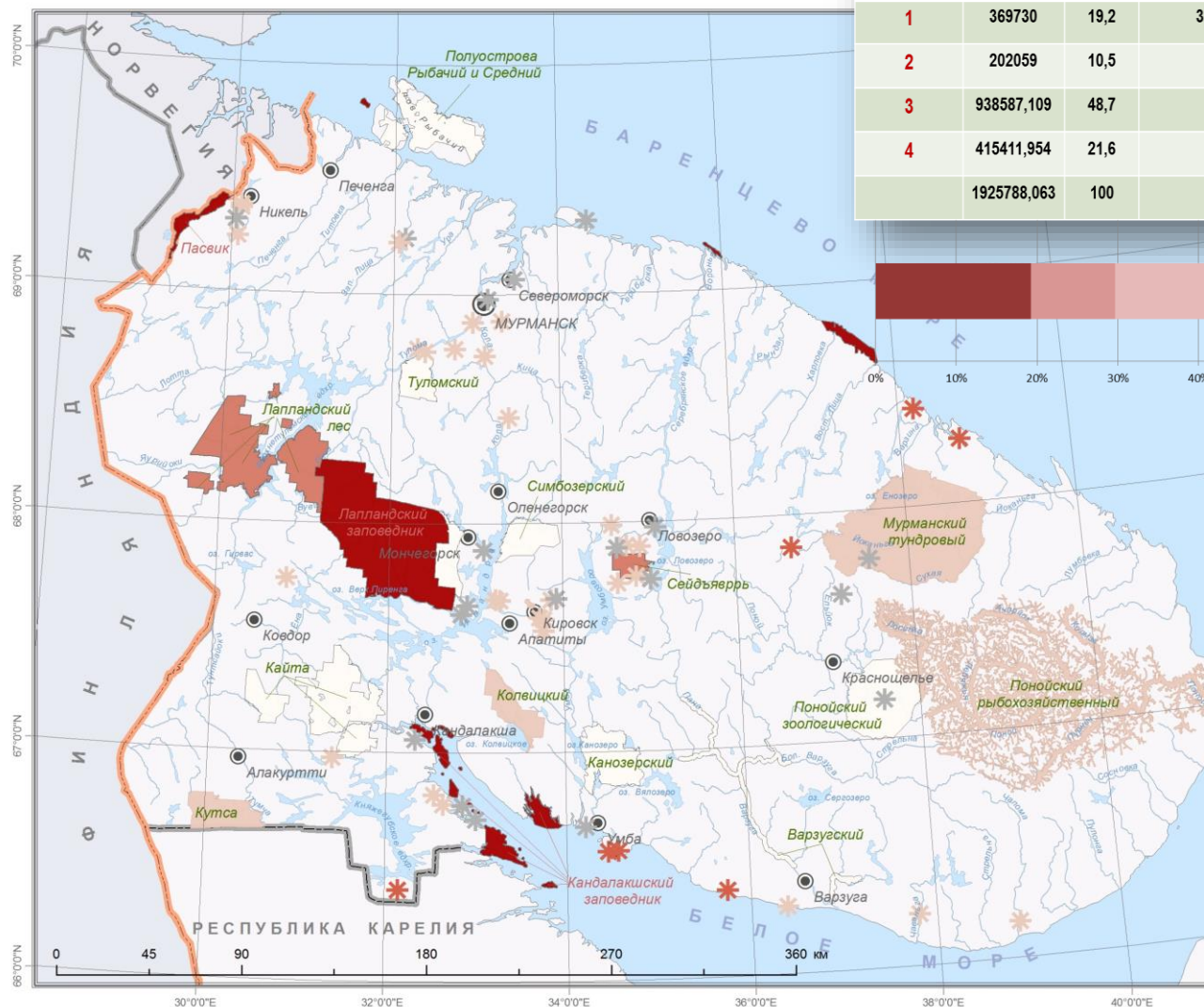
РАЗНООБРАЗИЕ
РАСТЕНИЙ,
ЛИШАЙНИКОВ И
ЦИАНОПРОКАРИОТ
Мурманской области:
ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ
И ПЕРСПЕКТИВЫ
ОХРАНЫ



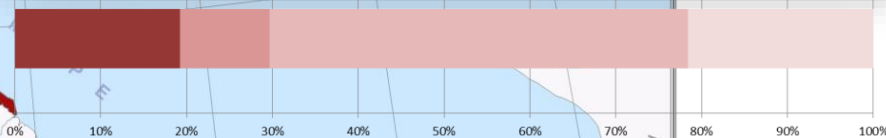
СОСТОЯНИЕ СЕТИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ на 1 марта 2017 г.



ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕТИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ



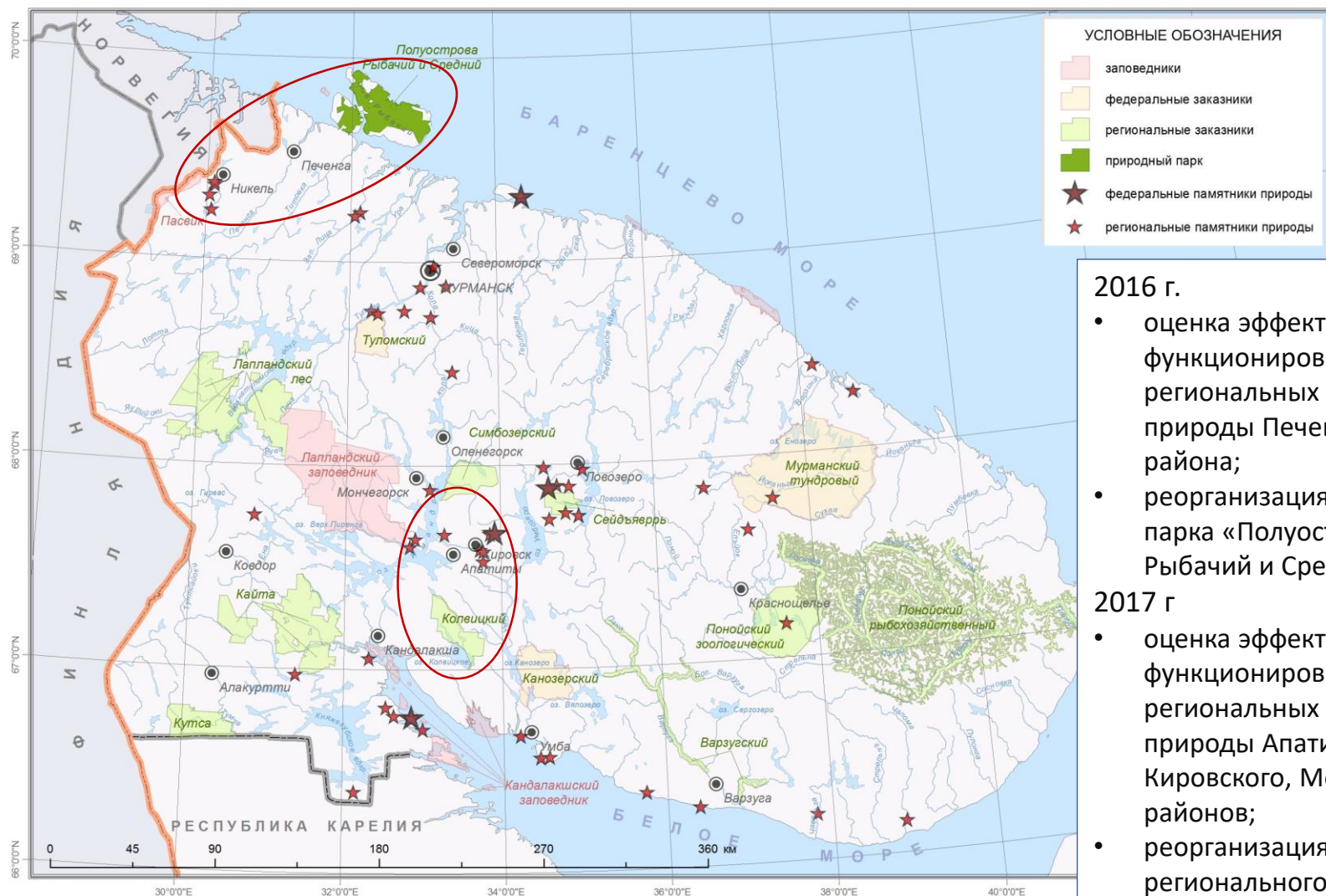
группы режимов	площади	%	заповедник	охранная зона	природный парк	заказник	памятник природы
1	369730	19,2	3				
2	202059	10,5				2	7
3	938587,109	48,7				5	32
4	415411,954	21,6		1	1	5	15
	1925788,063	100					



ДОЛЯ ООПТ МУРМАНСКОЙ
ОБЛАСТИ СОСТАВЛЯЕТ 12,4%

ОДНАКО, ПРОВЕДЕННЫЙ
АНАЛИЗ РЕЖИМОВ,
ЗАКРЕПЛЕННЫХ В
ПОЛОЖЕНИЯХ И ПАСПОРТАХ
ООПТ, ПОКАЗАЛ, ЧТО
ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ВЫПОЛНЕНИЯ
ПРИРОДООХРАННЫХ
ФУНКЦИЙ НА ООПТ НЕ ОЧЕНЬ
ВЫСОКА

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕТИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ



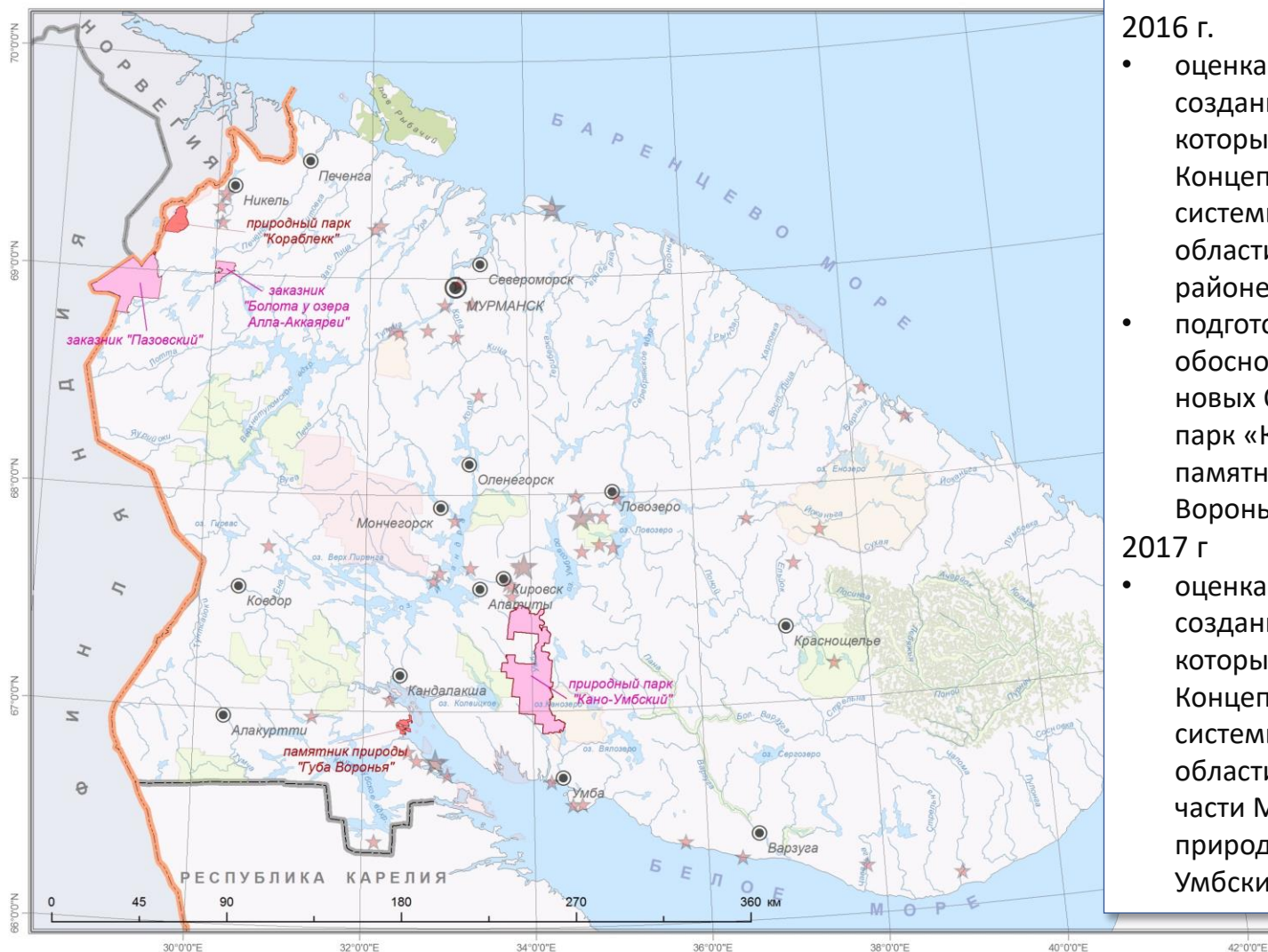
2016 г.

- оценка эффективности функционирования региональных памятников природы Печенгского района;
- реорганизация природного парка «Полуострова Рыбачий и Средний»

2017 г

- оценка эффективности функционирования региональных памятников природы Апатитского, Кировского, Мончегорского районов;
- реорганизация регионального заказника «Колвицкий»

РАЗВИТИЕ СЕТИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ



2016 г.

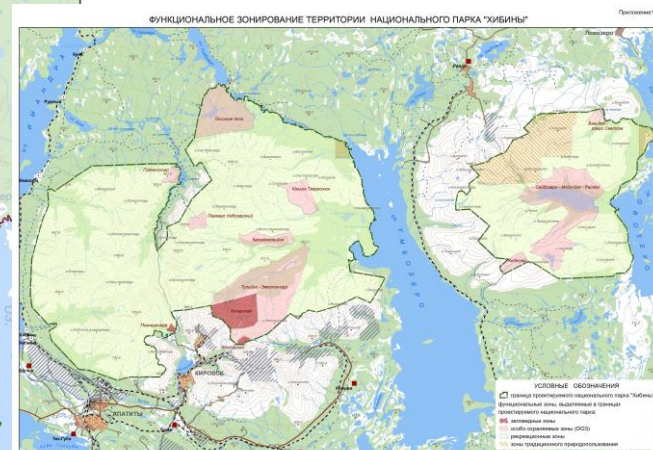
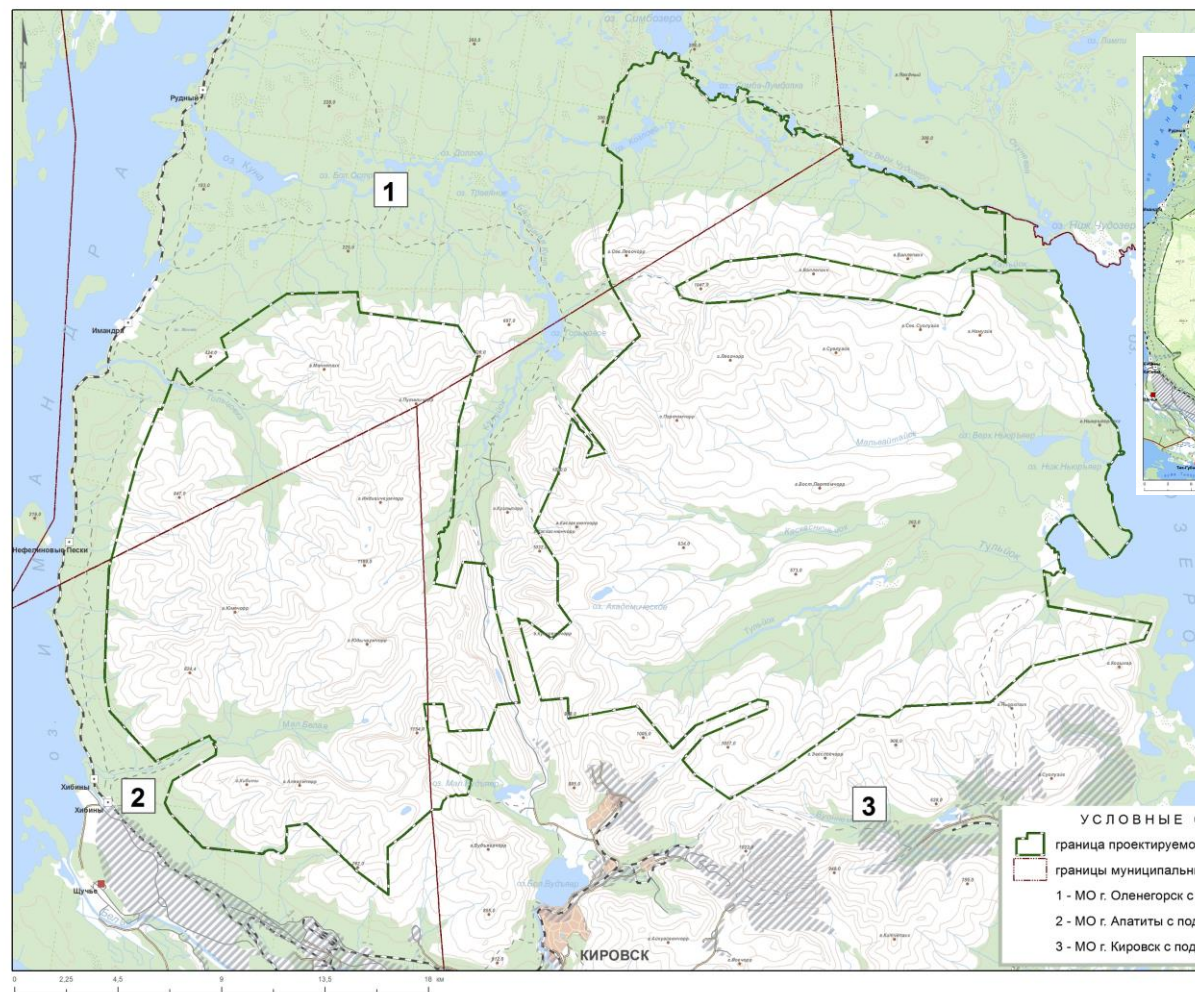
- оценка целесообразности создания ООПТ, создание которых предусмотрено Концепцией развития системы ООПТ Мурманской области в Печенгском районе;
- подготовка материалов, обосновывающих создание новых ООПТ: природный парк «Кораблекк» и памятник природы «Губа Воронья»

2017 г

- оценка целесообразности создания ООПТ, создание которых предусмотрено Концепцией развития системы ООПТ Мурманской области в центральной части Мурманской области: природный парк «Кано-Умбский»;

РАЗВИТИЕ СЕТИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК «ХИБИНЫ»

ГРАНИЦЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «ХИБИНЫ», ПОДДЕРЖАННЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ВЛАСТЯМИ.
ПРОЕКТНЫЕ ДОКУМЕНТЫ С ДАННЫМИ ГРАНИЦАМИ В 2016 ГОДУ ПЕРЕДАНЫ НА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ ЭКСПЕРТИЗУ



ГРАНИЦЫ ПРОЕКТИРУЕМОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «ХИБИНЫ», ПОДДЕРЖАННЫЕ НАСЕЛЕНИЕМ
В ХОДЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ
И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ВЛАСТЯМИ

- УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ
- граница проектируемого национального парка "Хибины"
 - границы муниципальных образований
 - 1 - МО г. Оленегорск с подведомственной территорией
 - 2 - МО г. Апатиты с подведомственной территорией
 - 3 - МО г. Кировск с подведомственной территорией



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ